



Biroul de redacție
Nr. 40 18.02.2019

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.43 din 15.02.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D110/18.02.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea unor măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019.

Astfel, demersul legislativ conține, printre altele, reglementări referitoare la implementarea Sistemului informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal – SIMPV, reglementări referitoare la finanțarea campaniei electorale, precum și reglementări referitoare la cheltuielile pentru organizarea și desfășurarea alegerilor.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **preambul**, **alineatul opt**, pentru o completă informație juridică, este necesar ca, după numărul Regulamentului la care se face referire, să fie inserată sintagma „al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016”.

La **alineatul al paisprezecelea al preambulului**, în titlul *Recomandării Comisiei Europene C(2018)5949*, pentru conformitate cu actul original, este necesară eliminarea conjuncției ”și” din cuprinsul sintagmei „și protecția împotriva incidentelor de securitate cibernetică”. Observația este valabilă și pentru **art.4**.

La **penultimul alineat** al preambulului, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea parantezelor.

Totodată, sugerăm să se analizeze trimiterea la Decizia Curții Constituționale nr.1.221/2008, având în vedere că aceasta nu face referire la drepturi de natură electorală.

4. La **art.1 alin.(5) lit.c)**, pentru eficiența normei, apreciem că declarația dată de alegătorul resortisant trebuie să se refere la faptul că nu și-a exercitat dreptul de vot în alt stat membru, și nu că „nu își exercită”.

5. La **art.5 alin.(2)**, este de analizat dacă norma se corelează cu prevederile art.25 alin.(1) și (2) din Legea nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare și dacă, eventual, nu ar trebui instituită o derogare de la aceste prevederi legale.

În subsidiar, pentru menționarea corectă a evenimentelor legislative survenite ulterior republicării legii, expresia „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu formularea „cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin.(3)**, în acord cu exigențele normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea titlului legii invocate, întrucât acesta a fost menționat în cuprinsul alin.(2) al aceluiași articol.

La **alin.(5)**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca sintagma „a art.48 alin.(3) și alin.(10) – (13)” să fie redată sub forma „a prevederilor art.48 alin.(3) și alin.(10) – (13)”.

6. La **art.13 alin.(2) lit.b)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, sugerăm să se analizeze referirea la „*persoanele prevăzute la art.49 alin.(8) din Legea nr.33/2007, republicată, cu modificările ulterioare*”, având în vedere că respectivul text legal nu vizează

persoane, ci alcătuirea unui dosar sigilat și ștampilat, care cuprinde o serie de documente.

7. La **art.14 alin.(4)**, pentru corectitudinea exprimării, expresia „se stabilește și se aduce la cunoștință publică” trebuie redată sub forma „se stabilesc și se aduc la cunoștință publică”.

8. La **art.15 alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea sintagmei „prin derogare de la art.42 alin.(3)” cu expresia „prin derogare de la prevederile art.42 alin.(3)”.

9. La **art.16 alin.(12)**, pentru previzibilitatea normei, este necesară indicarea elementelor structurale din cuprinsul Legii nr.227/2015 de la care se instituie derogarea.

PREȘEDINTE ✓

dr. Dragoș FLIESCU



București
Nr.96/18.02.2019